

15. Шейфер С. А. Проблемы реформы уголовно-процессуального законодательства в проектах УПК РФ / С. А. Шейфер. – М. : Норма, 1996. – 126 с.

16. Шейфер С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма / С. А. Шейфер. – М. : Юрид. лит., 1981. – 128 с.

17. Ширяева Т. И. Юридическое лицо как потерпевший: теоретические и практические проблемы участия в уголовном судопроизводстве : монография / Т. И. Ширяева. – Волгоград : ВА МВД России, 2010. –144 с.

Информация об авторе

Кузнецов Анатолий Николаевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, юридический факультет, Воронежский государственный университет, 394006, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1, e-mail: mempad@mail.ru.

Information about the author

Kuznetsov Anatoly Nikolayevich – Candidate of Law, Associate Professor of the Criminal Process Department, Faculty of Law, Voronezh State University, Universitetskaya pl., 1, Voronezh, Russia, 394006, e-mail: mempad@mail.ru.

УДК 343.13(470)

ББК 67.410.212(2Рос)

Н.Ю. Литвинцева

ПРАВО СВИДЕТЕЛЯ НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

В статье рассматриваются проблемы получения свидетелем квалифицированной юридической помощи. Анализируется право свидетеля явиться на допрос с адвокатом.

Ключевые слова: квалифицированная юридическая помощь, свидетель, адвокат, допрос.

N.Y. Litvintseva

RIGHT OF THE WITNESS FOR RECEIVING THE QUALIFIED LEGAL AID

The paper deals with the problems of receiving a witness qualified legal aid. The right of the witness to be on interrogation with the advocate is analyzed.

Keywords: qualified legal aid, witness, advocate, interrogation.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи (ч. 1 ст. 48). Согласно ст. 1 Федерального закона РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» квалифицированную юридическую помощь оказывают адвокаты [12].

Право свидетеля пользоваться услугами адвоката теоретически принадлежало ему с момента принятия Конституции Российской Федерации. Вместе с тем участие адвоката в допросе свидетелей ранее действующим уголовно-процессуальным законодательством предусмотрено не было.

Впервые в уголовно-процессуальном законодательстве закреплено право свидетеля явиться на допрос с адвокатом (п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ). От свидетеля не требуется объяснять причины, по которым он явился на допрос с адвокатом.

Адвокат присутствует при допросе свидетеля в соответствии с общими правилами проведения допроса (ч. 5 ст. 189 УПК РФ), при этом он пользуется правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ, а именно адвокат вправе: давать краткие консультации, задавать с разрешения следователя вопросы, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе следственного действия. Следователь вправе отвести вопросы адвоката, но при этом он обязан занести их в протокол следственного действия. По окончании допроса адвокат вправе сделать заявление о нарушенных правах и законных интересах свидетеля, которое также заносится в протокол допроса.

Адвокат оказывает свидетелю необходимую юридическую помощь и обеспечивает недопущение нарушений его процессуальных прав.

В юридической литературе дискуссионным является вопрос о функции адвоката свидетеля. Так, одни авторы полагают, что адвокат свидетеля выполняет функцию защиты [6, с. 13].

Другие участие адвоката в допросе свидетеля считают особой формой представительства [13, с. 348].

Д.Т. Арабули справедливо указывает, что деятельность адвоката свидетеля следует именовать функцией правового сопровождения [3, с. 46].

Верной представляется позиция Р.В. Мазюка, согласно которой участие адвоката в допросе свидетеля имеет двойственную юридическую природу: с одной стороны, его функция связана с оказанием свидетелю юридической помощи как несведущему лицу, а с другой стороны, фактической защитой свидетеля от его возможного изобличения – «квазизащитой свидетеля», т. е. защитой, осуществляемой в целях предупреждения (недопущения) фактического изобличения свидетеля в совершении преступления [10, с. 144].

В УПК РФ установлено, что свидетель вправе являться на допрос с адвокатом. Как отмечает Д. Курочкин, свидетель вправе явиться на допрос уже с адвокатом, это означает, что допрос не должен быть отложен для явки адвоката [8, с. 32].

Буквальное толкование п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ позволяет заключить, что неявка адвоката не препятствует проведению допроса в установленное следователем время. В этой связи, следует заметить, что процессуальный статус свидетеля лицо приобретает с момента вызова на допрос (ч. 1 ст. 56 УПК РФ), т. е. с

момента получения повестки о вызове его в качестве свидетеля. О своих правах, обязанностях и ответственности данный участник уголовного судопроизводства узнает лишь перед непосредственным допросом, когда лицо, осуществляющее предварительное расследование разъяснит ему его процессуальные права и обязанности. Необходимо признать, что предусмотренный механизм реализации предоставленных свидетелю прав разработан не до конца.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 УПК РФ должностное лицо, производящее предварительное расследование обязано не только разъяснить свидетелю его права, обязанности и ответственность, но и обеспечить возможность осуществления этих прав, в том числе и право, пригласить адвоката. В связи с этим, обоснованным является предложение Д.Т. Арабули, о необходимости включения в текст повестки разъяснения о предоставленном свидетелю праве являться на допрос с адвокатом [4, с. 39, 49]. Справедливо утверждение указанного автора и о том, что непредоставление (необеспечение) данного права может расцениваться как нарушение требований УПК РФ с признанием доказательств недопустимыми [4, с. 38].

К сожалению, проблема на этом не исчерпывается, так, нередки случаи, когда лицо, обладающее информацией по уголовному делу, самостоятельно является в органы предварительного расследования, с желанием дать свидетельские показания. Думается, что в этих случаях лицо, производящее предварительное расследование, обязано разъяснить свидетелю его право явиться с адвокатом и определить время для их явки на допрос.

Следует заметить, что в соответствии с УПК РФ адвокат присутствует при допросе свидетеля (ч. 5 ст. 189). В этой связи, Ю. Костанов верно замечает, что «участие адвоката в допросе сведено к молчаливому присутствию, которое не реализует конституционное право граждан на квалифицированную юридическую помощь» [7, с. 11]. Думается роль адвоката при допросе свидетеля не должна сводиться лишь к простому его присутствию. Адвокату должно быть предоставлено право не только делать заявление о нарушенных правах и законных интересах свидетеля, но и обжаловать неправомерные действия дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так, некоторые авторы вполне справедливо полагают, что свидетелю должно быть предоставлено право советоваться с адвокатом в ходе допроса, по вопросам, касающимся его прав и обязанностей и их применения, а адвокату свидетеля – ходатайствовать о перерыве допроса для консультаций, а также о возможности напоминать свидетелю о его правах [5, с. 21; 9, с. 42].

Небезынтересно отметить, что п. 6 ч. 4 ст. 56 УПК РФ предусматривает участие адвоката только при допросе свидетеля, вместе с тем свидетель привлекается к участию и в других следственных действиях. Полагаю, что свидетель должен иметь право на получение квалифицированной юридической помощи при участии в любых следственных и судебных действиях.

В науке уголовного процесса существует мнение, согласно которому участие адвоката свидетеля на судебных стадиях процесса не предусмотрено, поскольку нарушение прав свидетеля возможно на досудебных стадиях, но невозможно на судебных [13, с. 348]. Трудно согласиться с указанной позицией,

считаю, что свидетель имеет право на получение квалифицированной юридической помощи как в ходе досудебного, так и судебного производства.

Необходимо обратить внимание на то, что расходы по оплате услуг адвоката свидетель несет сам. Верно отмечает Н.С. Амельков, что оплатить услуги адвоката могут не все свидетели, в связи с чем право являться на допрос с адвокатом для многих свидетелей является декларативным [2, с. 30]. В этой связи, вызывает интерес, предложение Н.А. Алиева о дополнении ч. 5 ст. 189 УПК РФ возможностью участия представителя свидетеля для оказания последнему юридической помощи [1, с. 123]. Представляется, что в определенных случаях (свидетель несовершеннолетний, свидетели, доходы которых ниже величины прожиточного минимума, свидетели страдающие психическим расстройством или отстающие в психическом развитии), свидетель вправе получать квалифицированную юридическую помощь бесплатно. Основанием получения бесплатной юридической помощи могут являться положения Федерального закона РФ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [11].

Таким образом, свидетель имеет право на получение квалифицированной юридической помощи в целях предупреждения (недопущения) нарушений его законных прав и интересов при участии в любых следственных и судебных действиях, в некоторых случаях бесплатно.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиев Н. А. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе / Н. А. Алиев // Известия вузов. Правоведение. – 2005. – № 6. – С. 123.
2. Амельков Н. С. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю и свидетелю в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. С. Амельков. – М., 2014. – 31 с.
3. Арабули Д. Т. Институт защиты прав и интересов лиц в уголовном судопроизводстве России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Д. Т. Арабули. – Челябинск : Южно-Урал. гос. ун-т, 2010. – 59 с.
4. Арабули Д. Т. Теоретические и практические основы регулирования процессуального положения и деятельности адвоката – нового участника уголовного судопроизводства : монография / Д. Т. Арабули / науч. ред. А. П. Гуськова. – СПб. ; Челябинск, 2006. – 136 с.
5. Карибов К. Ф. Процессуальное положение свидетеля в уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / К.Ф. Карибов. – М., 2001. – 28 с.
6. Корнеева О. А. Участие адвоката при допросе свидетеля / О. А. Корнеева // Адвокатская практика. – 2010. – № 1. – С. 13–14.
7. Костанов Ю. Из свидетелей в обвиняемые / Ю. Костанов // Ваше право. – 2003. – № 40 (окт.). – С. 11.
8. Курочкин Д. Адвокат при допросе свидетеля / Д. Курочкин // Законность. – 2003. – № 6. – С. 31–32.
9. Кучугура М. В. К вопросу об адвокате свидетеля / М. В. Кучугура // Вестник Том. гос. ун-та. Сер. «Экономика. Юридические науки». Приложение. – 2003. – № 4. – С. 41–43.

10. Мазюк Р. В. Уголовное преследование в российском уголовном судопроизводстве / Р. В. Мазюк. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2008. – 252 с.

11. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации : федер. закон РФ от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 48. – Ст. 6725.

12. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : федер. закон РФ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

13. Уголовный процесс. Проблемные лекции / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. – М. : Юрайт, 2013. – 799 с.

Информация об авторе

Литвинцева Наталья Юрьевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11, e-mail: litvintseva_nu@mail.ru.

Information about the author

Litvintseva Natalia Yurievna – candidate of law science, associate professor of the chair of criminal procedure and prosecutorial, Baikal State University of Economics and Law, Lenin str., 11, Irkutsk, 664003, e-mail: litvintseva_nu@mail.ru.

УДК 343.1(470)

ББК 67.410.2(2Рос)

С.В. Лукошкина

ИММУНИТЕТ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СУДЕБНОЙ ВЕТВИ ВЛАСТИ

В статье автор обращает особое внимание актуальным проблемам реализации отдельных уголовно-процессуальных норм, касаемых института иммунитета. Речь идет об исключениях из общей системы конституционных принципов, а именно из принципа равноправия всех граждан перед законом и судом. Раскрываются особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения, порядок возбуждения и рассмотрения уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.

Ключевые слова: иммунитет, судья, правовая неприкосновенность, уголовное судопроизводство, правосудие.